

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
УСОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

от 17.11.2022 г.

рп. Белореченский

№ 325

О проведении районного конкурса
«Лучшая методическая разработка»

В целях совершенствования методической работы, обеспечения непрерывного профессионального образования педагогических кадров в муниципальных образовательных учреждениях Усольского района, изучения и обобщения их педагогического опыта, выявления и распространения лучших образцов инновационного опыта педагогических работников в соответствии с требованиями обновленного ФГОС и формирования функциональной грамотности обучающихся дошкольного образования, начального общего образования; основного общего образования и среднего общего образования, профессионального стандарта педагога; внедрения современных педагогических технологий в образовательный процесс, развития творческих способностей педагогов, самореализации, профессионального роста педагога, расширению профессиональных компетенций, в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 16.07.2021 №1263-мр «О внедрении региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников», приказом Комитета по образованию Усольского района от 28.01.2022г. №24-1 «Об утверждении плана работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров Усольского муниципального района Иркутской области», с планом работы Комитета по образованию на 2022 год, руководствуясь п.п. 6.4.8. Положения о Комитете по образованию Усольского муниципального района Иркутской области,
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение о районном конкурсе «Лучшая методическая разработка» (далее – Конкурс) (Приложение 1).
2. Утвердить состав экспертного жюри Конкурса (Приложение 2).
3. Провести Конкурс с 18 ноября по 14 декабря 2022 года.

4. Директору МБУ «ЦРО Усольского района» Кондратовой Л.Г. рекомендовать назначить ответственного за организацию и проведение Конкурса Кузнецову Н.А., методиста МБУ «ЦРО Усольского района».

5. Руководителям образовательных организаций обеспечить участие педагогов в Конкурсе.

6. Директору МКУ «Управление» Шитиной А.К. выделить финансовые средства на проведение Конкурса согласно смете (Приложение 3).

7. Контроль исполнения приказа возложить на директора МБУ «ЦРО Усольского района» Кондратову Л.Г.

Председатель



Н.Г. Татарникова

Исп. Кузнецова Н.А., 8 (39543) 36-0-72

**Положение
о районном заочном конкурсе
«Лучшая методическая разработка»**

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок и условия организации и проведения районного заочного конкурса «Лучшая методическая разработка» (далее – Конкурс) среди педагогов образовательных организаций Усольского района.

2. Цель Конкурса является изучение, обобщение и распространение инновационного педагогического и методического опыта разработки урочных и внеурочных форм организации образовательной и воспитательной деятельности, в том числе в рамках введения обновлённых ФГОС, формирования функциональной грамотности обучающихся.

3. Задачи Конкурса:

- распространение инновационных педагогических практик в соответствии с требованиями обновленного ФГОС и формирования функциональной грамотности обучающихся дошкольного образования, начального общего образования; основного общего образования и среднего общего образования, и Профессионального стандарта педагога;

- выявление способов достижения образовательных результатов, а также форм и методов формирования образовательных результатов у обучающихся;

- представления опыта работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями, инклюзивных образовательных практик;

- повышение профессиональной компетенции и уровня профессионального мастерства педагогов, работающих в условиях ФГОС и Профессионального стандарта педагога;

- развитие творческих способностей педагогов, самореализации, профессионального роста педагога, расширению профессиональных компетенций,

- повышение профессионального мастерства и стремления к достижению высоких результатов в преподавательской деятельности, распространение передового опыта,

- поддержка использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности,

- выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение.

4. Организация проведения Конкурса осуществляется Комитетом по образованию Усольского муниципального района Иркутской области при участии МБУ «Центр развития образования Усольского района».

5. К участию приглашаются управленческие, педагогические работники, методисты, советники директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями, педагоги дополнительного образования и иные специалисты (педагоги) образовательных организаций всех типов Усольского муниципального района Иркутской области.

6. Виды методических продуктов:

При подготовке и отправке работы необходимо определиться с номинацией:

- методическое пособие, учебное пособие;
- информационно-методические материалы;
- практикум,
- электронная методическая разработка,
- рабочая тетрадь,
- методические рекомендации по организации учебного/воспитательного процесса;

- план/ конспект урока,
- занятие, внеурочное занятие;
- учебный проект/исследовательский проект;
- дополнительные общеобразовательные программы;
- дидактические материалы (видеофильмы, словари, путеводители, описание маршрутов);

- материалы цифрового образовательного контента (электронные образовательные и информационные ресурсы) учебно-воспитательного процесса (видео-уроки, учебные пособия, презентации, интерактивные задания, проверочные работы и т.д.);

- другое

7. Конкурс проводится по номинациям:

7.1. Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы:

- урок, с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности, с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений.

7.2. Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной/исследовательской деятельности» (рассматривается проект, разработанный педагогическим работником (группой работников) и реализуемый совместно с обучающимися в рамках проектной/исследовательской деятельности):

- учебный проект/исследование;
- исследовательский проект;
- социальный проект.

7.3. Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций».

7.4. Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога с учетом требований Профессионального стандарта».

7.5. Номинация №5. «Лучшая методическая разработка занятия, направленного на формирование функциональной грамотности обучающегося»:

- урок;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений;

3.6. Номинация №6. «Лучшая методическая разработка занятия/урока, в условиях обновленного ФГОС»:

- урок;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений;

7.7. Номинация №7. «Лучшая методическая разработка инклюзивного занятия»:

- урок/занятие;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;

7.8. Номинация №8. «Лучшая методическая разработка в рамках деятельности с обучающимися в центрах цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка Роста»

- урок/занятие;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- дополнительные общеобразовательные программы;

7.9. Номинация №9. «Лучшая методическая разработка по профилактической работе/работе по профилактике деструктивного поведения обучающихся»

- урок/занятие;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;

7.10. Номинация №10. «Лучшая методическая разработка по организации профориентации обучающихся»

- урок/занятие;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;

7.11. Номинация №11. «Лучшая методическая разработка по организации волонтерской/добровольческой деятельности обучающихся»

- урок/занятие;
- занятие по внеурочной деятельности;

- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;
- социально-значимые проекты;

7.12. Номинация №12. «Лучшая методическая разработка педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога»

- урок/занятие;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;
- методическое пособие, учебное пособие;
- информационно-методические материалы;
- электронная методическая разработка,

7.13. Номинация №13. «Лучшая методическая разработка наставничества педагогических работников/обучающихся»

- мероприятие;
- занятие;
- модель наставника по сопровождению молодого педагога/обучающегося.

Глава 2. Порядок проведения Конкурса

8. Основные этапы Конкурса:

8.1.Предварительный этап (с 18.11.2022 г. по 30.11.2022 г.)

Заявки на участие в Конкурсе направляются на электронный адрес kpa@uouga.ru по форме (приложение 1).

8.2.Основной этап (с 26.11.2022 г. по 30.11.2022 г.)

Участники Конкурса отправляют на электронный адрес kpa@uouga.ru (Кузнецовой Наталье Александровне, методисту МБУ «Центр развития образования Усольского района, тел.: 89141282859) следующие продукты:

- видеофайл (урока или занятия по внеурочной деятельности или занятия для воспитанников дошкольных учреждений продолжительностью не более 40 минут) (ссылку на видеофайл, размещенный в сети Интернет);
- аналитическая записка (до пяти страниц в свободной форме) (приложение 2).

- методическая разработка;

- скрин о проверке на антиплагиат в программе <http://www.antiplagiat.ru>.

8.3. Заключительный этап – экспертиза конкурсных работ (с 01.12.2022 г. по 14.12.2022 г.).

Конкурсная комиссия подводит итоги Конкурса и определяет победителей и лауреатов Конкурса. Оценка документов участников Конкурса проводится на основании критериев и показателей согласно приложению 3 к настоящему Положению.

8.4. Конкурсная работа может быть представлена как одним участником, так и в соавторстве (не более 2-х человек).

9. Конкурсные материалы (текстовые документы) должны соответствовать следующим техническим требованиям:

- аналитическая записка (не более 5 страниц) должна быть представлена в формате .docx или .docx. Оформление текста: шрифт Times New Roman; минимальный кегель – 12; минимальный межстрочный интервал – 1; минимальные поля: по 2 см, отступ первой строки – не менее 1 см; ориентация книжная; таблицы, графики, схемы и др. должны быть размещены отдельно в приложении к аналитической записке).

10. К участию в конкурсе допускаются материалы, прошедшие проверку на антиплагиат, техническую экспертизу и отвечающие цели и задачам конкурса. К участию в конкурсе допускаются работы, имеющие индекс уникальности не менее 60%. Проверка на антиплагиат проходит в программе <http://www.antiplagiat.ru> (предоставляется информация к работе отдельным файлом).

11. Победители и лауреаты Конкурса награждаются дипломами, участники Конкурса получают свидетельства. Методические разработки победителей Конкурса направляются на региональный конкурс «Лучшая методическая разработка».

11. Публикация работ победителей и призёров на странице Комитета по образованию (раздел «Конкурсы профессионального мастерства») www.uouga.ru.

Заявка на участие в конкурсе (форма)

№	ФИО участника (участников)	Должность (дополнительно прописывается категория, статус - молодой специалист)	Стаж работы в должности	Наименование ОО	Наименование методической разработки	Наименование номинации

Образец

Аналитическая записка
 Образовательная организация (полное наименование)
 ФИО, должность
 Номинация № _____
наименование
 Методическая разработка _____
название методической разработки

**Состав экспертного жюри
районного конкурса «Лучшая методическая разработка»**

Детские сады

№	ФИО	Должность	Место работы	Контакты
1	Пономарёва Анастасия Александровна	Методист	МБУ «ЦРО Усольского района»	89500616933 pa@uoura.ru
2	Кудрявцева Марина Николаевна	Заместитель директора по дошкольному образованию	МБОУ «Большееланская СОШ»	89149449500 23212_cad41@mail.ru
3	Повойкина Светлана Николаевна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад №1 «Аленушка»	89021737768 Psn2503@eandex.ru
4	Селюкова Татьяна Александровна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад №23 «Улыбка»	89501057474 Tatyanaselyukova@mail.ru
5	Шишмарева Ольга Михайловна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад № 10 «Семицветик»	
6	Маркова Наталья Сергеевна	Педагог - психолог	МБДОУ «Детский сад №13 «Ласточка»	
7	Юхневич Марина Николаевна	Воспитатель	МБДОУ «Детский сад №23 «Улыбка»	
8	Юшманова Алена Алексеевна	Воспитатель	МБДОУ «Детский сад №19 «Брусничка»	89041334672 alena-knopa@mail.ru
9	Шевченко Любовь Дмитриевна	Музыкальный руководитель	МБДОУ «Детский сад №1 «Аленушка»	
10	Климова Валентина Михайловна	Инструктор по физической культуре	МБДОУ «Детский сад №1 «Аленушка»	
Школы				
1	Кондратова Людмила Григорьевна	Директор	МБУ «ЦРО Усольского района»	89248379526 klg@uoura.ru
2	Кузнецова	Методист,	МБУ «ЦРО	89141282859

	Наталья Александровна	муниципальный координатор «Навигаторы детства»	Усольского района»	kna@uoura.ru
3	Андреева Наталья Борисовна	Методист	МБУ «ЦРО Усольского района»	89246003060 anb@uoura.ru
4	Маслова Наталья Михайловна	Заместитель директора	МБУДО «РЦВР»	89041218146 nata2net@bk.ru
5	Мякишева Елена Юрьевна	Учитель начальных классов	МБОУ «Белая СОШ»	89149076274 elnikova69@inbox.ru
6	Маслов Михаил Дмитриевич	Учитель истории и обществознания	МБОУ «Белореченский лицей»	89500855810 mixail.05@mail.ru
7	Черных Татьяна Олеговна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Белая СОШ»	89501057035 lavik1987@mail.ru
8	Бархатова Валентина Николаевна	Учитель математики	МБОУ «Мальтинская СОШ»	
9	Котовская Ольга Ивановна	Учитель истории обществознания	МБОУ «Тайтурская СОШ»	
10	Сухая Елена Петровна	Заместитель директора	МБОУ «Белореченская СОШ»	
11	Пермякова Александрина Равильевна	Учитель технологии, Заместитель директора	МБОУ «СОШ №7»	89500713112 aleksandrina7@gmail.com
12	Ганьшина Валентина Николаевна	Педагог-психолог, Заместитель директора	МБОУ «Белореченский лицей»	
13	Кальней Елена Анатольевна	Учитель английского языка	МБОУ «Белореченский лицей»	
14	Мелентьева Надежда Алексеевна	Учитель химии и биологии	МБОУ «Мишелевская СОШ №19»	
15	Приходько Валерия Николаевна	Заместитель председателя Комитета по образованию	Комитет по образованию Усольского муниципального района	
16	Мишина Ирина Игоревна			

17	Борисова Светлана Ивановна	Учитель английского языка	МБОУ «Мишелевская СОШ №19»	
18	Жилкина Татьяна Викторовна	Учитель английского языка	МБОУ «Тельминская СОШ»	
19	Яковлева Надежда Александровна	Заместитель директора,	МБОУ «Тайттурская СОШ»	
20	Климентьева Ия Владимировна	Заместитель директора, учитель технологии	МБОУ «Белая СОШ»	
21	Потег Оксана Юрьевна	заместитель начальника управления по социально- культурным вопросам – начальник отдела по молодежной политике и социальным вопросам	Отдел по молодежной политике и социальным вопросам	
5	Емельянченко Светлана Евгеньевна	Учитель начальных классов	МБОУ «Белореченский лицей»	89086421084 emelyan4enko@eandex.ru
6	Пичуева Юлия Николаевна	Учитель начальных классов	МБОУ «Большееланская СОШ»	89025676002 gbx-1977@yandex.ru

Критерии оценивания конкурсных материалов

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка урока, занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3
3.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 – 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 – 3
5.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
6.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 – 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Актуальность целевых (проект соответствует государственным ориентирам в области образования и социальному	0 - 3

		заказу)	
2.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов в соответствии с поставленными в процессе создания проекта целью и задачами	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Описание используемых средств, наиболее эффективно решающих методическую проблему и позволяющих достигать планируемых результатов	0 - 3
5.	Оптимальность подбора ресурсного обеспечения	Описание ресурсов, используемых в процессе создания проекта (материально-технических, финансовых, кадровых и др.)	0 - 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать обций комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			15

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3

2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов/методических рекомендаций на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			15

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога с учётом требований Профессионального стандарта»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность методической проблемы	Учет в представленной методической проблеме потребностей образовательной организации, результатов обучения, профессиональных дефицитов педагога в соответствии с требованиями Профессионального стандарта	0 - 3

2.	Оптимальность	Взаимосвязь цели и задач, методов и содержания индивидуальной образовательной программы для решения поставленной методической проблемы	0 - 3
3.	Результативность	Направленность индивидуальной образовательной программы на взаимосвязь развития профессиональных компетенций педагога и образовательных результатов обучающихся	0 - 3
4.	Системность	Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	0 - 3
5.	Наличие внутриорганизационной методической и управленческой культуры	Индивидуальная образовательная программа разработана с учетом плана работы методической работы образовательной организации и характером внутрикорпоративной культуры профессионального развития кадров	0 - 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать обобщенный комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			15

Номинация №5. «Лучшая методическая разработка занятия, направленного на формирование функциональной грамотности обучающегося»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
2.	Оптимальность в подборе дидактических	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3

	средств		
3.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 – 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 – 3
5.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
6.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 – 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			18

«Лучшая разработка комплекта учебно-методических материалов по формированию функциональной грамотности обучающегося»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор	0 - 3

		дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			15

Номинация №6. «Лучшая методическая разработка занятия/урока, в условиях обновленного ФГОС»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических	0 - 3

		материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			15

Номинация №7. «Лучшая методическая разработка инклюзивного занятия»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
6.	Системность	Индивидуальная образовательная программа	0 - 3

		построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать обций комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №8. «Лучшая методическая разработка в рамках деятельности с обучающимися в центрах цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка Роста»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Актуальность целевых (проект соответствует государственным ориентирам в области образования и социальному заказу)	0 - 3
2.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов в соответствии с поставленными в процессе создания проекта целью и задачами	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Описание используемых средств, наиболее эффективно решающих методическую проблему и позволяющих достигать планируемых результатов	0 - 3
5.	Оптимальность подбора ресурсного обеспечения	Описание ресурсов, используемых в процессе создания проекта (материально-	0 - 3

	технических, кадровых и др.)	финансовых,	
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			15

Номинация №9. «Лучшая методическая разработка по профилактической работе/работе по профилактике деструктивного поведения обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу соответствие содержания методической разработки особенностям контингента обучающихся;	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач по профилактической работе - Эффективность методов и методических приемов, оптимальность применения современных технических и информационных средств обучения;	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.) ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки	0-3
4.	Оригинальность и новизна методической	Оценивается оригинальность подходов, креативность идеи	0 - 3

	разработки;	при составлении занятия, присутствие нестандартных решений. Наличие современных средств и методов просветительской и профилактической работы с участниками образовательного процесса Наличие современных форм просветительской и профилактической работы с участниками образовательного процесса;	
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	-наличие показателей и критериев результативности работы; - продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках профилактической деятельности обучающихся	0 - 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №10. «Лучшая методическая разработка по организации профориентации обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3

		Конкурсная практика ориентирует учащихся на востребованные профессии рынка труда субъектов Российской Федерации; Отражение в проекте/разработке информации о профессиях, востребованных на муниципальном/региональном рынке труда	
2.	Обоснованность	соответствие работы целям, задачам конкурса; мотивационная значимость материала; наличие креативного подхода; Соответствие форм и методов индивидуально-возрастным особенностям обучающихся	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	Соответствие содержания Разработки заявленной теме, поставленным цели и задачам конкурса, номинации; Обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.) Ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки Наличие системы межведомственного взаимодействия и сетевого партнерства	0-3
4.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных	-наличие показателей и критериев результативности работы, их соответствие поставленной цели мероприятия/проекта; -продолжительность	0 - 3

	образовательных учреждений;	применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	
6.	Уникальность и новизна	применяются инновационные и (или) современные методы, подходы, практики. При составлении работы ее реализации используется креативный подход; эффективность использования ИКТ-технологий	0-3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			18

Номинация №11. «Лучшая методическая разработка по организации волонтерской/добровольческой деятельности обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Обоснованность	соответствие работы целям, задачам конкурса; мотивационная значимость материала; наличие креативного подхода; Соответствие форм и методов индивидуально-возрастным особенностям обучающихся	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	Соответствие содержания Разработки заявленной теме, поставленным цели и задачам конкурса, номинации; Обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.)	0-3

		Ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки	
4.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	-наличие показателей и критериев результативности работы, их соответствие поставленной цели мероприятия/проекта; -продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Уникальность и новизна	применяются инновационные и (или) современные методы, подходы, практики. При составлении работы ее реализации используется креативный подход;	
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать обобщенный комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			18

Номинация №12. «Лучшая методическая разработка педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования	0 - 3

		комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
6.	Системность	Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	0 - 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			18

Номинация №13. «Лучшая методическая разработка наставничества педагогических работников/обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Обоснованность	соответствие работы целям, задачам конкурса; мотивационная значимость	0- 3

		материала; наличие креативного подхода; Соответствие форм и методов индивидуально-возрастным особенностям обучающихся	
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	Соответствие содержания Разработки заявленной теме, поставленным цели и задачам конкурса, номинации; Обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.) Ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки	0-3
4.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	-наличие показателей и критериев результативности работы, их соответствие поставленной цели мероприятия/проекта; -продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Уникальность и новизна	применяются инновационные и (или) современные методы, подходы, практики. При составлении работы ее реализации используется креативный подход;	0-3
7.	Продуктивность	Демонстрация конкретных приемов, используемых наставником; Технологичность реализации предложенных идей; Возможность трансляции адаптации предложенного опыта.	0-3

<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>	
Максимальный балл	21

* - обязательно к заполнению

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов

УТВЕРЖДАЮ:

Председатель Комитета по
образованию Усольского
муниципального района
Иркутской области

Н.Г. Татарникова



СМЕТА

расходов на районный конкурс «Лучшая методическая разработка»

18.11.2022 г. по 14.12.2022 г.

(дата или период проведения мероприятия)

1. Подпрограмма «Развитие системы выявления и поддержки способностей и талантов у детей и подростков» на 2020-2025 годы программы «Развитие системы образования Усольского района», мероприятие – Мероприятие 1.3. Проведение и участие педагогических и руководящих работников системы образования в конференциях, форумах, фестивалях, семинарах, совещаниях, конкурсов.

МБУ «Центр развития образования Усольского района»

- | | |
|-----------------------------|--------------|
| 1.1. канцтовары | - 3 000 руб. |
| 1.2. товары для награждения | - 5 000 руб. |

Итого: 8 000 рублей

Всего по смете: 8 000 рублей (восемь тысяч рублей 00 копеек)