

**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
УСОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

от 10.11.2025 г.

рп. Белореченский

№435

О проведении районного конкурса
«Лучшая методическая разработка»

В целях совершенствования методической работы, обеспечения непрерывного профессионального образования педагогических кадров в муниципальных образовательных учреждениях Усольского района, изучения и обобщения их педагогического опыта, выявления и распространения лучших образцов инновационного опыта педагогических работников в соответствии с требованиями обновленного ФГОС и формирования функциональной грамотности обучающихся дошкольного образования, начального общего образования; основного общего образования и среднего общего образования, профессионального стандарта педагога; внедрения современных педагогических технологий в образовательный процесс, развития творческих способностей педагогов, самореализации, профессионального роста педагога, расширению профессиональных компетенций, в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 16.07.2021 №1263-мр «О внедрении региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников», приказом Комитета по образованию Усольского района от 08.04.2025г. №167 «Об утверждении плана по повышению профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров Усольского муниципального района», с планом работы Комитета по образованию на 2025 год, руководствуясь п. 6.4.8. Положения о Комитете по образованию Усольского муниципального района Иркутской области,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить положение о районном конкурсе «Лучшая методическая разработка» (далее – Конкурс) (Приложение 1).
2. Утвердить состав экспертного жюри Конкурса (Приложение 2).
3. Провести Конкурс с 10 ноября по 18 декабря 2025 года.
4. Директору МБУ «ЦРО Усольского района» Кондратовой Л.Г. рекомендовать назначить ответственного за организацию и проведение Конкурса Маслова М.Д., методиста МБУ «ЦРО Усольского района», заместителя директора по УВР МБОУ «Мальтинская СОШ».

5. Руководителям образовательных организаций обеспечить участие педагогов в Конкурсе.

6. Директору МКУ «Управление» Шитиной А.К. выделить финансовые средства на проведение Конкурса согласно смете (Приложение 3).

7. Контроль исполнения приказа возложить на директора МБУ «ЦРО Усольского района» Кондратову Л.Г.

Председатель
Комитета по образованию



В.Н. Приходько

*Исп. Маслов М.Д.,
т. 89500855810*

**Состав экспертного жюри
районного конкурса «Лучшая методическая разработка»**

№	ФИО	Должность	Место работы
1	Кондратова Людмила Григорьевна	Директор	МБУ «ЦРО Усольского района»
2	Молчанова Юлия Владимировна	Ведущий эксперт отдела реализации проектов и программ в сфере патриотического воспитания граждан, методист	ФГБУ «Росдетцентр», МБУ «ЦРО Усольского района».
3	Кирилюк Ксения Александровна	Методист, специалист местного отделения «Движение первых» по Усольскому району	МБУ «ЦРО Усольского района»
4	Ткачева Ирина Владимировна	Методист	МБУ «ЦРО Усольского района»
5	Маслова Наталья Михайловна	Заместитель директора, педагог дополнительного образования	МБУДО «РЦВР»
6	Кудрявцева Марина Николаевна	Заместитель директора по дошкольному образованию	МБОУ «Большееланская СОШ» (дошкольное отделение)
7	Повойкина Светлана Николаевна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад №1 «Аленушка»
8	Селюкова Татьяна Александровна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад №23 «Улыбка»
9	Хаснулина Елена Сергеевна	Воспитатель	МБОУ «Большееланская СОШ» (дошкольное отделение)
10	Бархатова Татьяна Анатольевна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад №10 «Семицветик»
11	Попова Юлия Александровна	Воспитатель	МБДОУ «Детский сад №10 «Семицветик»

12	Логинова Мария Николаевна	Воспитатель	МБДОУ «Детский сад №7 «Сказка»,
13	Корчагина Екатерина Анатольевна	Воспитатель	МБДОУ «Детский сад №7 «Сказка»,
14	Мартынова Анастасия Алексеевна	Воспитатель	МБДОУ «Детский сад №28 «Светлячок»
15	Роднина Наталья Викторовна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад № 19 «Брусничка»,
16	Юшманова Алена Алексеевна	Логопед	МБДОУ «Детский сад № 19 «Брусничка»,
17	Маслов Михаил Дмитриевич	Заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания	МБОУ «Мальтинская СОШ»
18	Чанцева Лидия Юрьевна	Учитель математики	МБОУ «Мальтинская СОШ»
19	Дробышева Светлана Евгеньевна	Учитель математики	МБОУ «Буретская СОШ»
20	Хамзина Ольга Николаевна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «СОШ №20»
21	Цыганова Ольга Викторовна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Тайтурская СОШ»
22	Каушева Татьяна Владимировна	Учитель русского языка и литературы	МБОУ «Буретская СОШ»
23	Нечепорук Наталья Петровна	Заместитель директора по УВР, учитель специального (коррекционного) класса	МБОУ «Новожилкинская СОШ»
24	Данильченко Анна Александровна	Учитель биологии, химии	МБОУ «Мальтинская СОШ»
25	Ганьшина Валентина Николаевна	Педагог-психолог, Заместитель директора	МБОУ «Белореченский лицей»
26	Мелентьева Надежда Алексеевна	Учитель химии и биологии,	МБОУ «Мишелевская СОШ №19»
27	Борисова Светлана Ивановна	Учитель английского языка	МБОУ «Мишелевская СОШ №19»
28	Климентьева Ия Владимировна	Заместитель директора, учитель труда	МБОУ «Белая СОШ»

29	Матвеева Наталья Анатолевна	Учитель географии, советник директора по воспитанию	МБОУ «Мальтинская СОШ»
30	Кондрацкая Елена Николаевна	Заместитель директора по УВР, учитель начальных классов	МБОУ «Белореченская СОШ»
31	Котова Надежда Владимировна	Заместитель директора по УВР, учитель начальных классов	МБОУ «СОШ №6»
32	Шерстова Татьяна Александровна	Учитель-логопед	МБОУ «Тельминская СОШ»
33	Фефелова Светлана Николаевна	Учитель истории и обществознания	МБОУ «Большееланская СОШ»
34	Фаткулова Наталья Сергеевна	Заместитель директора по УВР, учитель математики	МБОУ «Большееланская СОШ»
35	Шиловская Яна Андреевна	Заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания, английского языка	МБОУ «СОШ №20»
36	Ермолаева Людмила Юрьевна	Заместитель директора по УВР, учитель биологии и химии	МБОУ «Хайтинская ООШ»
31	Кузнецова Светлана Николаевна	Старший воспитатель	МБДОУ «Детский сад №30 «Ромашка»
32	Путинцева Дарья Сергеевна	Старший воспитатель	МБОУ «Большееланская СОШ» (дошкольное отделение)

**Положение
о районном заочном конкурсе
«Лучшая методическая разработка»**

Глава 1. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок и условия организации и проведения районного заочного конкурса «Лучшая методическая разработка» (далее – Конкурс) среди педагогов образовательных организаций Усольского района.

2. Цель Конкурса является изучение, обобщение и распространение инновационного педагогического и методического опыта разработки урочных и внеурочных форм организации образовательной и воспитательной деятельности, в том числе в рамках введения обновлённых ФГОС, формирования функциональной грамотности обучающихся.

3. Задачи Конкурса:

- распространение инновационных педагогических практик в соответствии с требованиями обновленного ФГОС и формирования функциональной грамотности обучающихся дошкольного образования, начального общего образования; основного общего образования и среднего общего образования, и Профессионального стандарта педагога;

- выявление способов достижения образовательных результатов, а также форм и методов формирования образовательных результатов у обучающихся;

- представления опыта работы с обучающимися с особыми образовательными потребностями, инклюзивных образовательных практик;

- повышение профессиональной компетенции и уровня профессионального мастерства педагогов, работающих в условиях ФГОС и Профессионального стандарта педагога;

- развитие творческих способностей педагогов, самореализации, профессионального роста педагога, расширению профессиональных компетенций,

- повышение профессионального мастерства и стремления к достижению высоких результатов в преподавательской деятельности, распространение передового опыта,

- поддержка использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности,

- выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение.

4. Организация проведения Конкурса осуществляется Комитетом по образованию Усольского муниципального района Иркутской области при участии МБУ «Центр развития образования Усольского района».

5. К участию приглашаются управленческие, педагогические работники, методисты, советники директоров по воспитанию и

взаимодействию с детскими общественными объединениями, педагоги дополнительного образования и иные специалисты (педагоги) образовательных организаций всех типов Усольского муниципального района Иркутской области.

6. Виды методических продуктов:

При подготовке и отправке работы необходимо определиться с номинацией:

- методическое пособие, учебное пособие;
- информационно-методические материалы;
- практикум,
- электронная методическая разработка,
- рабочая тетрадь, пособие, книга и др. варианты,
- методические рекомендации по организации учебного/воспитательного процесса;
- план/ конспект урока,
- занятие, внеурочное занятие;
- учебный проект/исследовательский проект;
- дополнительные общеобразовательные программы;
- дидактические материалы (видеофильмы, словари, путеводители, описание маршрутов);
- материалы цифрового образовательного контента (электронные образовательные и информационные ресурсы) учебно-воспитательного процесса (видео-уроки, учебные пособия, презентации, интерактивные задания, проверочные работы и т.д.);
- другое

7. Конкурс проводится по номинациям:

7.1. Номинация №1. «Лучшая методическая разработка занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы (муниципальный этап регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»):

- урок, с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности, с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений.

7.2. Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной/исследовательской деятельности» (муниципальный этап регионального конкурса «Лучшая методическая разработка») (рассматривается проект, разработанный педагогическим работником (группой работников) и реализуемый совместно с обучающимися в рамках проектной/исследовательской деятельности):

- учебный проект/исследование;
- исследовательский проект;
- социальный проект.

7.3. Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций» (муниципальный этап регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»).

7.4. Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога с учетом требований Профессионального стандарта» (муниципальный этап регионального конкурса «Лучшая методическая разработка»).

7.5. Номинация №5. «Лучшая методическая разработка занятия, направленного на формирование функциональной грамотности обучающегося» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»).

- урок с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений;

3.6. Номинация №6. «Лучшая методическая разработка занятия/урока, в условиях обновленного ФГОС» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- урок с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- занятие для воспитанников дошкольных учреждений;

7.7. Номинация №7. «Лучшая методическая разработка инклюзивного занятия» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- урок/занятие с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;

7.8. Номинация №8. «Лучшая методическая разработка в рамках деятельности с обучающимися в центрах цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка Роста» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- урок/занятие с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- дополнительные общеобразовательные программы;

7.9. Номинация №9. «Лучшая методическая разработка по профилактической работе/работе по профилактике деструктивного поведения обучающихся» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- урок/занятие с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;

7.10. Номинация №10. «Лучшая методическая разработка по организации профориентации обучающихся» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- урок/занятие с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;

7.11. Номинация №11. «Лучшая методическая разработка по организации волонтерской/добровольческой деятельности обучающихся» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- урок/занятие с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;
- социально-значимые проекты;

7.12. Номинация №12. «Лучшая методическая разработка педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- урок/занятие с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- занятие по внеурочной деятельности;
- комплект учебно-методических материалов;
- мероприятие учебно-воспитательного процесса;
- методическое пособие, учебное пособие;
- информационно-методические материалы;
- электронная методическая разработка,

7.13. Номинация №13. «Лучшая методическая разработка наставничества педагогических работников/обучающихся» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка»):

- мероприятие;
- занятие с возможностью дистанционной онлайн-трансляции;
- модель наставника по сопровождению молодого педагога/обучающегося.

7.14. Номинация №14 «Лучшая методическая разработка воспитательного события» (районный конкурс «Лучшая методическая разработка») (для советников директоров по воспитанию).

Глава 2. Порядок проведения Конкурса

8. Основные этапы Конкурса:

8.1.Предварительный и основной этапы (с 10.11.2025 г. по 28.11.2025 г.)

Заявки на участие и работы принимаются с 10 ноября до 28 ноября 2025 г. по ссылке: <https://forms.gle/aL2rvN6UStAFypgC8>



(ВНИМАНИЕ!!!! После 28 ноября 2025 года работы приниматься не будут)

8.2. Заключительный этап – экспертиза конкурсных работ (с 1 по 8 декабря 2025 г.).

Конкурсная комиссия подводит итоги Конкурса и определяет победителей и лауреатов Конкурса. Оценка документов участников Конкурса проводится на основании критериев и показателей согласно приложению 3 к настоящему Положению.

8.4. Конкурсная работа может быть представлена как одним участником, так и в соавторстве (не более 2-х человек).

9. Конкурсные материалы (текстовые документы) должны соответствовать следующим техническим требованиям:

- аналитическая записка (не более 5 страниц) должна быть представлена в формате .docx или .docx. Оформление текста: шрифт Times New Roman; минимальный кегель – 12; минимальный межстрочный интервал – 1; минимальные поля: по 2 см, отступ первой строки – не менее 1 см; ориентация книжная; таблицы, графики, схемы и др. должны быть размещены отдельно в приложении к аналитической записке): по итогам проведенного урока, занятия (до 5 страниц); по итогам внедрения материалов учебно-методического пособия, материала, рекомендаций (до 5 страниц); о ходе/об итогах реализации индивидуальной образовательной программы педагога (до 5 страниц) и др.;

- к уроку/занятию/мероприятию – видеофайл проведенного урока/занятия/мероприятия (продолжительностью не более 40 минут), размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в любом видеохостинге, ссылка на размещенное видео направляется к пакету документов в отдельном doc.файле;

- методическая разработка (проекта, учебно-методических материалов, индивидуальная программа педагога);

- отзыв, рецензия (если имеется).

10. К участию в конкурсе допускаются материалы, прошедшие проверку на антиплагиат, техническую экспертизу и отвечающие цели и задачам конкурса. К участию в конкурсе допускаются работы, имеющие индекс уникальности не менее 60%. Проверка на антиплагиат проходит в программе <http://www.antiplagiat.ru> (предоставляется информация к работе отдельным файлом), или на других платформах.

11. Работы/материалы, не соответствующие требованиям п.8,9 настоящего Положения, к участию в Конкурсе и экспертизе материалов не допускаются.

12. Победители и лауреаты Конкурса награждаются дипломами, участники Конкурса получают свидетельства. Методические разработки победителей Конкурса направляются на региональный конкурс «Лучшая методическая разработка».

11. Публикация работ победителей и призёров на странице Комитета по образованию (раздел «Конкурсы профессионального мастерства») www.uoura.ru.

Образец

Аналитическая записка
 Образовательная организация (полное наименование по уставу)
 ФИО, должность
 Номинация № _____
наименование
 Методическая разработка _____
название методической разработки

Критерии оценивания конкурсных материалов

Номинация №1. «Лучшая методическая разработка урока, занятия, реализуемого в рамках освоения основной образовательной программы»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3
3.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 – 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 – 3
5.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными	0 – 3

		образовательными областями	
6.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 – 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			18

Номинация №2. «Лучшая методическая разработка, реализуемая в рамках проектной деятельности»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Актуальность целевых (проект соответствует государственным ориентирам в области образования и социальному заказу)	0 - 3
2.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов в соответствии с поставленными в процессе создания проекта целью и задачами	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Описание используемых средств, наиболее эффективно решающих методическую проблему и позволяющих достигать планируемых результатов	0 - 3
5.	Оптимальность подбора ресурсного обеспечения	Описание ресурсов, используемых в процессе создания проекта (материально-технических, финансовых, кадровых и др.)	0 - 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*			

Номинация №3. «Лучшая авторская разработка комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов/методических рекомендаций на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов/методических рекомендаций на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*			
Максимальный балл			15

Номинация №4. «Лучшая методическая разработка индивидуальной образовательной программы педагога с учётом требований Профессионального стандарта»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность методической проблемы	Учет в представленной методической проблеме потребностей образовательной организации, результатов обучения, профессиональных дефицитов педагога в соответствии с требованиями Профессионального стандарта	0 - 3
2.	Оптимальность	Взаимосвязь цели и задач, методов и содержания индивидуальной образовательной программы для решения поставленной методической проблемы	0 - 3
3.	Результативность	Направленность индивидуальной образовательной программы на взаимосвязь развития профессиональных компетенций педагога и образовательных результатов обучающихся	0 - 3
4.	Системность	Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	0 - 3
5.	Наличие внутриорганизационной методической и управленческой культуры	Индивидуальная образовательная программа разработана с учетом плана работы методической работы образовательной организации и характером внутрикорпоративной культуры профессионального развития кадров	0 - 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			15

Номинация №5. «Лучшая методическая разработка занятия, направленного на формирование функциональной грамотности обучающегося»

№	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
---	----------	-------------------------	-------

п/п			
1.	Актуальность	Соответствие методической разработки государственным ориентирам в области образования	0 - 3
2.	Оптимальность в подборе дидактических средств	Занятие построено с учетом подбора средств, методов и приемов с целью достижения планируемых результатов	0 - 3
3.	Целостность	Взаимосвязь этапов занятия логична и направлена на достижение планируемых результатов	0 – 3
4.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов/ценностных ориентиров	0 – 3
5.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
6.	Индивидуальный подход	Учет индивидуальных особенностей обучающихся	0 – 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

«Лучшая разработка комплекта учебно-методических материалов по формированию функциональной грамотности обучающегося»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных	0 - 3

		планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			15

Номинация №6. «Лучшая методическая разработка занятия/урока, в условиях обновленного ФГОС»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных	0 - 3

		планируемых результатов	
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			15

Номинация №7. «Лучшая методическая разработка инклюзивного занятия»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3
5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
6.	Системность	Индивидуальная	0 - 3

		образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №8. «Лучшая методическая разработка в рамках деятельности с обучающимися в центрах цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка Роста»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Актуальность целевых (проект соответствует государственным ориентирам в области образования и социальному заказу)	0 - 3
2.	Интегративность/ метапредметность/ межпредметность	Направленность методической разработки на всестороннее развитие обучающихся через связь с различными образовательными областями	0 – 3
3.	Результативность	Направленность методической разработки на достижение планируемых результатов в соответствии с поставленными в процессе создания проекта целью и задачами	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Описание используемых средств, наиболее эффективно решающих методическую проблему и позволяющих достигать планируемых результатов	0 - 3
5.	Оптимальность подбора ресурсного обеспечения	Описание ресурсов, используемых в процессе создания проекта (материально-технических, финансовых,	0 - 3

	кадровых и др.)	
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>		
Максимальный балл		15

Номинация №9. «Лучшая методическая разработка по профилактической работе/работе по профилактике деструктивного поведения обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу соответствие содержания методической разработки особенностям контингента обучающихся;	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач по профилактической работе - Эффективность методов и методических приемов, оптимальность применения современных технических и информационных средств обучения;	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.) ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки	0-3
4.	Оригинальность и новизна методической разработки;	Оценивается оригинальность подходов, креативность идеи при составлении занятия, присутствие нестандартных решений.	0 - 3

		Наличие современных средств и методов просветительской и профилактической работы с участниками образовательного процесса Наличие современных форм просветительской и профилактической работы с участниками образовательного процесса;	
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	-наличие показателей и критериев результативности работы; - продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках профилактической деятельности обучающихся	0 - 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №10. «Лучшая методическая разработка по организации профориентации обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу Конкурсная практика ориентирует учащихся на востребованные профессии рынка труда субъектов Российской Федерации;	0 - 3

		О отражение в проекте/разработке информации о профессиях, востребованных на муниципальном/региональном рынке труда	
2.	Обоснованность	соответствие работы целям, задачам конкурса; мотивационная значимость материала; наличие креативного подхода; Соответствие форм и методов индивидуально-возрастным особенностям обучающихся	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	Соответствие содержания Разработки заявленной теме, поставленным цели и задачам конкурса, номинации; Обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.) Ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки Наличие системы межведомственного взаимодействия и сетевого партнерства	0-3
4.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	-наличие показателей и критериев результативности работы, их соответствие поставленной цели мероприятия/проекта; -продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Уникальность и новизна	применяются инновационные и (или) современные методы, подходы, практики. При составлении работы ее	0-3

		реализации используется креативный подход; эффективность использования ИКТ-технологий	
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №11. «Лучшая методическая разработка по организации волонтерской/добровольческой деятельности обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Обоснованность	соответствие работы целям, задачам конкурса; мотивационная значимость материала; наличие креативного подхода; Соответствие форм и методов индивидуально-возрастным особенностям обучающихся	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	Соответствие содержания Разработки заявленной теме, поставленным цели и задачам конкурса, номинации; Обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.) Ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки	0-3
4.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3

5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	-наличие показателей и критериев результативности работы, их соответствие поставленной цели мероприятия/проекта; -продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Уникальность и новизна	применяются инновационные и (или) современные методы, подходы, практики. При составлении работы ее реализации используется креативный подход;	
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №12. «Лучшая методическая разработка педагога-психолога, социального педагога, логопеда, дефектолога»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
3.	Результативность	Направленность использования комплекта учебно-методических материалов на достижение определенных планируемых результатов в рамках образовательной деятельности обучающихся	0 - 3
4.	Оптимальность подбора дидактических средств	Методическая разработка содержит оптимальный подбор дидактических средств для достижения определенных планируемых результатов	0 - 3

5.	Воспроизводимость	Возможность использования комплекта учебно-методических материалов в практике работы других образовательных организаций с идентичными условиями работы	0 - 3
6.	Системность	Индивидуальная образовательная программа построена с учетом непрерывного профессионального развития педагога и в соответствии с его профессиональными дефицитами	0 - 3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/ рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			18

Номинация №13. «Лучшая методическая разработка наставничества педагогических работников/обучающихся»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному заказу	0 - 3
2.	Обоснованность	соответствие работы целям, задачам конкурса; мотивационная значимость материала; наличие креативного подхода; Соответствие форм и методов индивидуально-возрастным особенностям обучающихся	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	Соответствие содержания Разработки заявленной теме, поставленным цели и задачам конкурса, номинации; Обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.)	0-3

		Ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки	
4.	Эффективность	Направленность учебно-методических материалов на решение конкретных педагогических задач	0 - 3
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	-наличие показателей и критериев результативности работы, их соответствие поставленной цели мероприятия/проекта; -продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Уникальность и новизна	применяются инновационные и (или) современные методы, подходы, практики. При составлении работы ее реализации используется креативный подход;	0-3
7.	Продуктивность	Демонстрация конкретных приемов, используемых наставником; Технологичность реализации предложенных идей; Возможность трансляции адаптации предложенного опыта.	0-3
<i>Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/рекомендации/дополнения)*</i>			
Максимальный балл			21

Номинация №14. «Лучшая методическая разработка воспитательного мероприятия»

№ п/п	Критерии	Комментарии по критерию	Баллы
1.	Актуальность	Соответствие современным тенденциям государственной образовательной политики, потребностям образовательной организации, социальному	0 - 3

		заказу	
2.	Обоснованность	соответствие работы целям, задачам конкурса; мотивационная значимость материала; наличие креативного подхода; Соответствие форм и методов индивидуально-возрастным особенностям обучающихся	0- 3
3.	Системность, концептуальность, соответствие содержания деятельности педагога поставленным целям и задачам;	Соответствие содержания Разработки заявленной теме, поставленным цели и задачам конкурса, номинации; Обоснование концептуальных подходов (психолого-педагогических теорий, положений и т.п.) Ясность, четкость, реальная достижимость поставленной цели и задач методической разработки	0-3
4.	Эффективность	Направленность методических материалов на решение конкретных воспитательных задач	0 - 3
5.	Практическая ценность работы - возможность использования представленных материалов педагогами различных образовательных учреждений;	Наличие показателей и критериев результативности работы, их соответствие поставленной цели мероприятия; -продолжительность применения опыта на практике (разработан, апробирован, внедрен и используется).	0 - 3
6.	Уникальность и новизна	применяются инновационные и (или) современные методы, подходы, практики. При составлении работы ее реализации используется креативный подход;	
Комментарии эксперта (эксперту необходимо дать общий комментарий по содержанию конкурсного продукта/			

<i>рекомендации/дополнения)*</i>	
	Максимальный балл
	18

***- обязательно к заполнению**

Критерий представлен в полном объеме по совокупности двух продуктов – 3 балла

Критерий представлен в полном объеме в одном и частично в другом продукте – 2 балла

Критерий представлен частично в двух продуктах – 1 балл

Критерий не представлен / не раскрыт – 0 баллов